



La Teoria del Timescape come Maschera per la ● **Teoria della Luce Stanca**

La teoria del "Timescape" viene proposta come agente di cambiamento fondamentale per la cosmologia, senza alcun riferimento alla teoria della luce stanca. Un'indagine filosofica.

Stampato il 26 dicembre 2024

CosmicPhilosophy.org
Comprendere il Cosmo attraverso la Filosofia

Indice dei Contenuti

1. 🕒 Teoria del Timescape

1.1. Una Maschera per la 🟠 Teoria della Luce Stanca

1.2. Interpretazione Doppler del 🟠 Redshift

1.3. 🟠 Teoria della Luce Stanca

👤 Lo scrittore scientifico Eric J. Lerner

1.4. 😬 Bandito per Aver Messo in Discussione la Teoria del Big Bang

2. La «Conversione» di Albert Einstein in un Credente

2.1. 1929: Un'Esagerazione Mediatica Sulla Conversione di Einstein

2.2. 1931: Il Continuo Rifiuto di Einstein

2.3. 1931: L'Articolo Misteriosamente Scomparso di Einstein

2.4. 1932: La Conversione di Einstein in un Credente

2.5. *Perché?*

2.5.1. Progresso Scientifico

2.5.2. L'argomento «Lo ha fatto Dio»

3. Inizio del 🕒 Tempo

3.1. L'Argomento Cosmologico Kalam

3.1.1. 💬 Una Discussione

4. Conclusione

Il Tentativo di Sfuggire alla Cosmologia del Big Bang

Un mese dopo la pubblicazione del caso «*I neutrini non esistono*» su CosmicPhilosophy.org che rivela che i neutrini sono un tentativo dogmatico di sfuggire alla « ∞ divisibilità infinita», e un comunicato stampa tramite email inviato a riviste scientifiche ed editori a livello globale, che ha ricevuto rifiuti e silenzio, nonostante alcune risposte cortesi, i titoli nei media scientifici si sono illuminati affermando che l'Energia Oscura non esiste.



(2024) L'energia oscura «non esiste»: Sfidare la teoria dell'universo in espansione

Fonte: [Phys.org](#) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Numero 1, Febbraio 2025, Pagine L55-L60](#)

- ▶ Nuovo studio fa a pezzi la teoria dell'energia oscura ~ *Yahoo News*
- ▶ Il mistero dell'energia oscura è finalmente RISOLTO - gli scienziati propongono una nuova teoria radicale ~ *DailyMail*
- ▶ Svolta rivoluzionaria sull'energia oscura misteriosa mentre gli scienziati annunciano una nuova teoria radicale ~ *GBNews*
- ▶ «**Conseguenze profonde**»: Gli scienziati dell'Università di Canterbury fanno una svolta sull'energia oscura ~ *Radio New Zealand*

Teoria del Timescape

In un nuovo articolo pubblicato su Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, i ricercatori Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper guidati dal Professor David L. Wiltshire hanno proposto una nuova teoria chiamata «**modello timescape**» che suggerisce che l'apparenza dell'espansione accelerata sia un'«illusione» causata dagli effetti non uniformi della gravità sul flusso del tempo attraverso diverse regioni dell'universo. Le differenze nella dilatazione temporale tra le dense regioni galattiche e i vuoti cosmici creano l'impressione di un'espansione accelerata, senza la necessità dell'energia oscura.



La nuova teoria del «*modello timescape*» che viene presentata nei media globali come una nuova teoria indipendente, in realtà prende l'idea centrale della teoria della ● luce stanca e la incorpora in un quadro di relatività generale.

Ecco perché la nuova teoria del «*modello timescape*» deve essere considerata una maschera per la «*teoria della luce stanca*», l'originale principale sfidante delle fondamenta della cosmologia del Big Bang dal 1929:

1. Entrambe le teorie sfidano il modello cosmologico standard Λ CDM e la sua dipendenza dall'energia oscura per spiegare l'osservata espansione accelerata dell'universo.

2. La teoria della luce stanca propone che il ● redshift della luce dalle galassie distanti non sia dovuto all'espansione cosmica, ma piuttosto a qualche "interazione" non specificata con lo spazio intermedio.
3. Il modello timescape prende questa premessa centrale della teoria della luce stanca - che l'espansione osservata sia un'illusione - e la fonda sui principi ben consolidati della relatività generale e della dilatazione temporale gravitazionale.
4. Mostrando come il flusso non uniforme del tempo attraverso diverse strutture cosmiche possa creare l'apparenza di un'espansione accelerata, il modello timescape colma la lacuna lasciata dalla mancanza di un chiaro meccanismo fisico nella teoria della luce stanca.

La teoria del "Timescape" viene proposta come agente di cambiamento fondamentale per la cosmologia, senza alcun riferimento alla teoria della luce stanca, il che è altamente discutibile.

La teoria della luce stanca è stata ampiamente respinta e attivamente soppressa dallo status quo della scienza dall'adozione e dalla protezione dogmatica della cosmologia del Big Bang.

I capitoli seguenti riveleranno che la teoria del Timescape potrebbe essere un tentativo da parte della scienza di sfuggire alla loro decennale soppressione scientifico-inquisitoria dello sfidante originale primario della teoria del Big Bang, la «● teoria della luce stanca».

CAPITOLO 1.2.

Interpretazione Doppler del ● Redshift

L'effetto Doppler è un concetto semplice: Quando un treno si avvicina, il suono del suo clacson sembra avere un tono più alto. Poi, quando il treno ti passa e si allontana, il suono del clacson sembra avere un tono più basso. Questo cambiamento di tono è dovuto all'effetto Doppler e questo effetto viene utilizzato oggi per spiegare perché la luce dalle galassie distanti appare spostata verso lunghezze d'onda più lunghe, o «più rosse».

L'astronomo americano Edwin Hubble utilizzò l'interpretazione Doppler del ● redshift per dedurre nel 1929 che l'Universo si stava espandendo e, correlato a ciò, che l'Universo in un certo momento doveva essere stato compresso in un «Uovo Cosmico», in linea con gli antichi miti religiosi della creazione attraverso le culture, incluse le tradizioni cinesi, indiane, precolombiane e delle culture africane, così come il biblico libro della Genesi, che tutti descrivono (chiaramente in termini allegorici) un distinto inizio del 🕒 tempo — che sia la «creazione in sei giorni» della Genesi o l'«Uovo Cosmico» dell'antico testo indiano Rig Veda.

La teoria del Big Bang fu originariamente chiamata «teoria dell'Uovo Cosmico» e fu proposta dal sacerdote cattolico Georges Lemaître per «un giorno senza ieri» in linea con il

libro della Genesi della Bibbia.

Nella cosmologia del Big Bang della scienza odierna, l'Uovo Cosmico è chiamato «atomo primordiale» che rappresenta una singolarità matematica o «*potenziale* ∞ *infinito*».

L'interpretazione Doppler del redshift è il fondamento della cosmologia del Big Bang.

CAPITOLO 1.3.

Teoria della Luce Stanca

L'astronomo svizzero-americano Fritz Zwicky propose la « **teoria della luce stanca**» nel 1929 come teoria alternativa per spiegare il redshift osservato in linea con l'idea di un Universo ∞ infinito.

Il presupposto base della teoria della luce stanca è che il redshift sia causato da un processo fisico che fa perdere energia alla luce mentre viaggia attraverso lo spazio. Questo processo è spesso definito come «fatica dei fotoni» o «invecchiamento dei fotoni», dove i fotoni essenzialmente diventano «*stanchi*» mentre viaggiano attraverso il cosmo.

(2018) **La Luce Stanca Nega il Big Bang**

Fonte: [Gli scienziati Ming-Hui Shao, Na Wang e Zhi-Fu Gao](#)

(2014) **La Luce Stanca confuta la teoria del big bang**

Fonte: [tiredlight.net](#)

(2022) **La Nuova Teoria della Luce Stanca Spiega il Redshift e la CMB in un Universo Infinito**

Fonte: [tiredlight.org](#)

La teoria della Luce Stanca ha affrontato una soppressione scientifico-inquisitoria (guidata dall'ideologia).

Agli accademici è stato impedito di condurre certe ricerche, tra cui criticare la teoria del Big Bang. Il noto scrittore scientifico Eric J. Lerner ha scritto quanto segue nel 2022:




«È diventato quasi impossibile pubblicare articoli critici sul Big Bang in qualsiasi rivista astronomica.»

(2022) **Il Big Bang non è mai avvenuto**

Fonte: [L'Istituto di Arte e Idee](#)

CAPITOLO 1.4.

Bandito per Aver Messo in Discussione la «*Teoria del Big Bang*»

L'autore di CosmicPhilosophy.org è stato un primo critico della teoria del Big Bang fin dal 2008-2009 quando la sua indagine filosofica per conto di [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) rivelò che la teoria del Big Bang poteva essere considerata il fondamento ultimo del « *movimento di abolizione del libero arbitrio*» che stava investigando.

Come critico della teoria del Big Bang, l'autore ha sperimentato in prima persona la soppressione scientifico-inquisitoria della critica al Big Bang.



Nel giugno 2021, l'autore è stato bandito da Space.com per aver messo in discussione la teoria del Big Bang. Il post discuteva di documenti *«misteriosamente scomparsi»* di Albert Einstein che sfidavano la narrativa ufficiale.

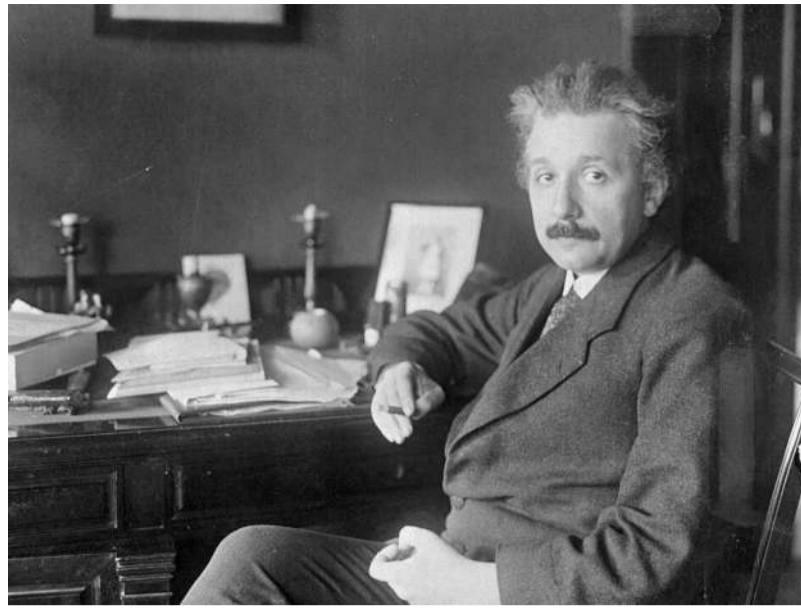
Documenti misteriosamente scomparsi di Albert Einstein che aveva presentato all'Accademia Prussiana delle Scienze a Berlino sono stati trovati a Gerusalemme nel 2013...

(2024) Far Dire a Einstein «Mi Sbagliavo»

Fonte: [Capitolo 2](#).

Il post, che discuteva la crescente percezione tra alcuni scienziati che la teoria del Big Bang abbia assunto uno status quasi religioso, aveva raccolto diverse risposte ragionate. Tuttavia, è stato bruscamente eliminato invece di essere semplicemente chiuso, come è la pratica abituale su Space.com. Questa azione insolita ha sollevato domande sulle motivazioni dietro la sua rimozione.

La dichiarazione stessa del moderatore, *«Questa discussione ha fatto il suo corso. Grazie a coloro che hanno contribuito. Chiudo ora»*, paradossalmente annunciava una chiusura mentre in realtà eliminava l'intera discussione. Quando l'autore in seguito ha comunicato un cortese disaccordo con questa eliminazione, la risposta è stata ancora più severa - il suo intero account Space.com è stato bandito e tutti i post precedenti sono stati cancellati, suggerendo una preoccupante intolleranza per il dibattito scientifico sulla piattaforma.



CAPITOLO 2.

Albert Einstein

Indagine Storica della Sua Conversione in un «Credente»

La narrativa ufficiale e uno dei principali argomenti sul *perché* Albert Einstein abbandonò la sua teoria di un Universo ∞ infinito e si convertì in un «credente» della teoria del Big Bang è che Edwin Hubble dimostrò nel 1929 che l'Universo si stava espandendo attraverso l'interpretazione Doppler del redshift ([capitolo 1.2.](#)), che costrinse Einstein a riconoscere che si sbagliava.

«Questa è la spiegazione più bella e soddisfacente della creazione che abbia mai ascoltato.» disse Einstein, e chiamò la sua teoria di un Universo ∞ infinito il più grande errore della sua carriera.

(2014) **La Teoria Perduta di Einstein Descrive un Universo Senza Big Bang**

Fonte: [Discover Magazine](#)

Un esame della storia rivela che la narrativa ufficiale non è valida ed è direttamente derivata da un'esagerazione mediatica sulla presunta «conversione» di Albert Einstein di cui ci sono indicazioni che Einstein non apprezzò, come evidenziato dal suo abituale errore di ortografia nel nome di Edwin Hubble in un articolo due anni dopo la scoperta di Hubble - un dettaglio che è in contrasto con il noto lavoro meticoloso di Einstein.

L'articolo di Einstein intitolato «Zum kosmologischen Problem» («*Sul Problema Cosmologico*») scomparve misteriosamente e fu poi ritrovato a Gerusalemme, un luogo di pellegrinaggio, mentre Einstein improvvisamente si convertì in un «credente» e si sarebbe unito a un sacerdote in un tour attraverso gli USA per promuovere la teoria del Big Bang.

Una breve panoramica degli eventi che avrebbero portato alla conversione di Einstein in un credente della teoria del Big Bang:

1929: Un'Esagerazione Mediatica Sulla Conversione di Einstein

Dal 1929 c'era stato un importante clamore mediatico su Albert Einstein che sosteneva che Einstein si fosse convertito in un *«credente»* a causa della scoperta di Edwin Hubble.

«i titoli in tutto il paese [USA] si illuminarono, affermando che Albert Einstein si era convertito in un credente nell'universo in espansione.»

La copertura mediatica dell'epoca nel 1929, specialmente nei giornali popolari, utilizzava titoli come *«Einstein «Convertito» dalla Scoperta di Hubble»* o *«Einstein Ammette che l'Universo si sta Espandendo»*.

Il giornale della città natale di Hubble, il Springfield Daily News, titolava *«Il Giovane che Lasciò i Monti Ozark [Hubble] per Studiare le Stelle Fa Cambiare Idea a Einstein.»*

1931: Il Continuo Rifiuto di Einstein

Le prove storiche mostrano che Einstein rifiutò attivamente la teoria dell'universo in espansione negli anni successivi al clamore mediatico sulla sua *«conversione»*.

Due anni dopo la scoperta di Hubble - [Einstein] evidenziò una grave carenza della teoria dell'universo in espansione.... Questo era un punto critico fondamentale per Einstein. ... Ogni volta che un fisico si avvicinava a Einstein per parlarne, lui respingeva la teoria.

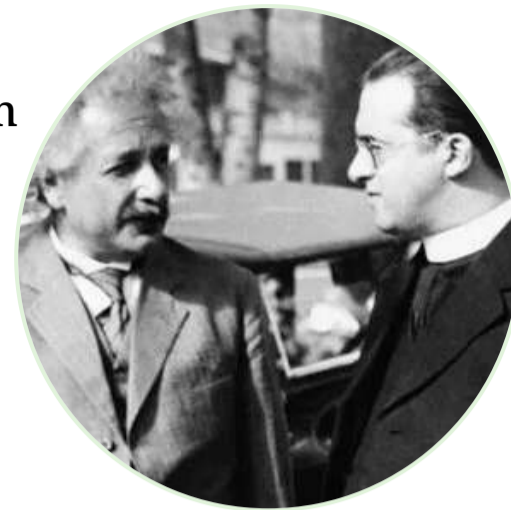
1931: L'Articolo Misteriosamente Scomparso di Einstein

Nel 1931 Albert Einstein presentò un articolo intitolato *«Zum kosmologischen Problem»* (*«Sul Problema Cosmologico»*) all'Accademia Prussiana delle Scienze di Berlino per sviluppare la sua teoria di un Universo ∞ infinito introducendo un nuovo modello cosmologico che avrebbe permesso la possibilità di un universo non in espansione, contraddicendo direttamente le affermazioni del clamore mediatico sulla sua *«conversione»* dal 1929.

In questo articolo, che misteriosamente scomparve e fu ritrovato a Gerusalemme nel 2013, Einstein scriveva abitualmente in modo errato il nome di Edwin Hubble, cosa che deve aver fatto di proposito considerando che Einstein era noto per il suo lavoro meticoloso.

1932: La Conversione di Einstein in un Credente

Poco dopo la scomparsa del suo articolo, Einstein si convertì in un credente della teoria del Big Bang e si unì a un sacerdote cattolico in un tour attraverso gli USA per *promuovere* la teoria, il che indica che potrebbe esserci stata un'influenza ecclesiastica.



Dopo che il sacerdote Georges Lemaître parlò a un seminario in California nel gennaio 1933, Einstein fece qualcosa di drammatico - si alzò, applaudì e fece quella che è diventata una dichiarazione famosa: «*Questa è la spiegazione più bella e soddisfacente della creazione che abbia mai ascoltato.*» e definì la sua teoria dell'Universo ∞ infinito il **più grande errore** della sua carriera.

Un passaggio dal rifiutare ferocemente la teoria del Big Bang per anni di seguito, durante un clamore mediatico sulla sua presunta *conversione*, alla promozione attiva unendosi a un sacerdote in un tour nazionale attraverso gli USA, è profondo.

La conversione di Einstein fu fondamentale nel promuovere la teoria del Big Bang.

Perché?

Perché Albert Einstein definì la sua teoria dell'Universo ∞ infinito il suo «*più grande errore*» e si convertì in un *promotore* della teoria del Big Bang e del correlato *inizio del* 🕒 *tempo*?

Un'indagine sulla storia della conversione di Albert Einstein potrebbe contenere una chiave per profonde intuizioni filosofiche, poiché Einstein era un attivista attivo per la pace mondiale e il suo manoscritto «Teoria per la Pace Mondiale» precedette la fondazione delle Nazioni Unite, come esplorato nel [nostro articolo sulla Teoria della Pace su GMODEbate.org](#).

Se Einstein fece una scelta consapevole di deviare dalla verità scientifica, quale potrebbe essere stata la sua motivazione?

Nonostante alcuni ovvi candidati, questa domanda potrebbe avere una profondità filosofica molto maggiore di quanto ci si possa aspettare perché la scienza potrebbe non essere in grado di fare di meglio che abbracciare il dogma come fondamento motivazionale.

Il filosofo della scienza Stephen C. Meyer ha scritto nel suo libro *Il Mistero dell'Origine della Vita* che un motivo primario in gioco, che potrebbe consapevolmente favorire la deviazione

dogmatica e persino religiosa, è lo stesso progresso scientifico.

Il detto:


«Il problema primario è la motivazione.»

La priorità che ha portato alla decisione di Einstein da una prospettiva personale, nonostante gli indizi di influenza ecclesiastica, potrebbe essere stata la prevenzione della pigrizia intellettuale insita nel potenziale dell'argomento «Lo ha fatto Dio».

Paradossalmente, abbracciando l'«*inizio del tempo*» religioso, Einstein sarebbe stato in grado di servire l'interesse primario della scienza di raggiungere il progresso scientifico.

Inizio del Tempo

Un Caso per la Filosofia

Ulteriori letture sono disponibili in un saggio del 2024 su AEON sulla filosofia dietro l'idea di un «*inizio del*  *tempo*», che rivela che il caso appartiene alla filosofia.

(2024) Gli scienziati non sono più sicuri che l'Universo sia iniziato con un big bang

Fonte: [AEON.co](#) (PDF)

Mentre la scienza ha fatto la sua difesa della cosmologia del Big Bang e del correlato «*inizio del tempo*», la filosofia accademica ha fatto l'opposto e ha sfidato l'«argomento cosmologico Kalam» religioso che pone che il tempo abbia un inizio.

In una discussione su un forum riguardo un articolo intitolato **Senza fine e ∞ infinito** dei professori di filosofia Alex Malpass e Wes Morriston, un insegnante di filosofia di New York ha argomentato quanto segue:

Una Discussione sull'Argomento Cosmologico Kalam

Senza fine e ∞ infinito

Terrapin Station:

... se c'è una quantità infinita di tempo prima di T_n allora non possiamo arrivare a T_n perché non si può completare un'infinità di tempo prima di T_n . Perché no? Perché l'infinito non è una quantità o un ammontare che possiamo mai raggiungere o completare.



... Per raggiungere un qualsiasi stato particolare, T , se esiste un'infinità di stati di cambiamento precedenti, non è possibile arrivare a T , perché un'infinità non può essere completata per raggiungere T .

Io:

Stai difendendo l'argomento cosmologico di Kalam.

Terrapin Station:

Sono ateo.

Io:

Se sostenessi di essere il Papa, non farebbe alcuna differenza per quanto riguarda l'esame della validità del tuo ragionamento.

Se un sostenitore del Kalam facesse esattamente lo stesso argomento, sarebbe diverso?

Fonte: [Club Filosofico Online](#)

L'articolo «*Endless and ∞ infinite*» è stato pubblicato nel Philosophical Quarterly. Un seguito dell'articolo intitolato «*All the time in the world*» è stato pubblicato nella rivista Mind di Oxford.

(2020) Senza fine e ∞ infinito

Fonte: [Blog del Professor Malpass](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Seguito nella rivista Mind di Oxford](#)

Conclusione

La teoria del «*Timescape*» viene proposta come agente di cambiamento fondamentale per la cosmologia, senza riferimento alla teoria della ● luce stanca. Alla luce della storia dell'origine della teoria del Big Bang che la teoria del Timescape aspira a sfidare, questo dovrebbe essere messo in discussione.



Filosofia Cosmica

Condividi le tue riflessioni e i tuoi commenti con noi su
info@cosphi.org.

Stampato il 26 dicembre 2024

CosmicPhilosophy.org
Comprendere il Cosmo attraverso la Filosofia

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ backup ~